

Tercera Jornada Institucional

Cohorte II año 2

Temática: “La educación y las problemáticas sociales. Un abordaje desde las instituciones del territorio”.

Objetivos generales:

- Reflexionar desde una mirada territorializada, la implicancia de los actores de cada institución educativa en su contexto, propiciando encuentros, acuerdos y consensos que promuevan acciones transformadoras.
- Interpelar las prácticas cotidianas escolares a partir de los fundamentos de la política educativa provincial.
- Comprender la potencialidad de la formación permanente como una instancia de producción de saberes y transformación de las prácticas educativas.

Objetivos específicos:

- Asumir a la escuela como institución social y expresión del Estado en un territorio.
- Profundizar, desde nuestra práctica educativa cotidiana, la concreción de la ampliación de derechos para todos los niños, adolescentes, jóvenes y adultos de las comunidades de pertenencia de la escuela.
- Reconocer las principales problemáticas sociales que atraviesan a esa unidad educativa en particular y el grado de implicancia de sus actores.
- Entramar a las unidades escolares con otras instituciones del territorio para el abordaje de problemáticas sociales comunes.
- Ampliar la mirada sobre lo trabajado en las jornadas anteriores y resignificar las líneas de acción diseñadas.

Momentos de la Jornada:

- 1- Apertura
- 2- Desarrollo
- 3- Cierre



Recursos Sugeridos:

- Panel sobre **“La educación y las problemáticas sociales. Un abordaje desde las instituciones del territorio”** a cargo de la Lic. Cecilia Nieto, Esp. Carina Gerlero y la Lic. Florencia Mezzadra.
- Lineamientos de los Proyectos Educativos Provinciales en relación a la temática (Ver Sub-Portal EDUCACIÓN. Formación Permanente. PROGRAMAS)
- Fundamentos del Programa ESCUELA ABIERTA (2014).
- Registro de la Segunda Jornada Institucional Cohorte I año II realizada en la institución.
- Núcleos Interdisciplinarios de Contenidos. NIC. La Educación en Acontecimientos. Documento de Desarrollo Curricular para la Educación Primaria y Secundaria. Ministerio de Educación Provincia de Santa Fe. Abril 2016.

Bibliografía ampliatoria sugerida:

- Corbetta, Silvina (2009) Territorio y educación. La escuela desde un enfoque de territorio en políticas públicas. Buenos Aires. IIPE-UNESCO.
- Skliar, Carlos (2011) ¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- Subirats, Joan (2011) Territorio, comunidad y escuela. Flacso. México. <https://vimeo.com/22936051>
- Subirats, Joan (2005). Ciudades y territorios en la sociedad de redes Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 32. Caracas
- En Humet (coord.) (2002), *Gobierno Local y Educación*. La importancia del territorio y la comunidad en el papel de la escuela, Capt. 1 Educación y territorio. El factor proximidad y de comunidades en las políticas educativas. España, Ariel, pp. 23-41.

Momento 1: Apertura de la Jornada**Modalidad sugerida:** Plenario**Tiempo sugerido:** 15 minutos

- Presentación de la temática de la Tercera Jornada Institucional, sus objetivos, recursos y momentos, a cargo de los Equipos Directivos.



Momento 2: Desarrollo

A) El territorio como red de relaciones

Tiempo Sugerido: 50 minutos

“Una escuela abierta es aquella que se deja territorializar por las múltiples experiencias del espacio/tiempo en la cual está inscripta haciendo de ellas ámbitos propicios para el aprendizaje colectivo”. Ríos, Guillermo (2015)

“(…) se postula el enfoque de territorio como una posibilidad concreta para repensar la política pública en general, y a la escuela en particular, tomando cierta distancia de fórmulas exclusivamente sectorializadas y muchas veces ajenas al suelo y a la cultura sobre las que intervienen. Los factores *proximidad* y *comunidad* a los que refiere Subirats (2002) adquieren en este modelo una relevancia fundamental. Estas posturas imbricadas (proximidad - comunidad - escala humana) traccionan hacia la pertinencia, la participación y la apropiación de quienes se hallan implicados como sujetos destinatarios e inspiran nuevos puntos de partidas a la hora de rediseñar las políticas necesarias para el logro de una educación de calidad. Sin embargo, nada de ello parece posible si no se cuestiona la propia unidad de intervención de las actuales políticas públicas, el modelo de desarrollo que suponen, así como algunas concepciones, formas y mecanismos que de ellas devienen. (...)”

Tanto como objeto de estudio o como objeto de política pública, existe la fuerte tendencia a interpretar la escuela en forma *desterritorializada*. Es decir, muchas de las investigaciones educativas y las propias políticas sectoriales colocan a menudo a la escuela “ficticiamente” por fuera del sistema de relaciones territoriales al cual pertenece, para abordarla de forma homogénea y sin un *domicilio particular*. La desterritorialización de la escuela ha sido y es consecuencia de entenderla como el último eslabón integrante de un sistema sectorial, jerárquico y autoreferencial, pero ante todo exento de un ‘suelo’ particular. (...)”

Si entendemos, parafraseando a Kusch (2000), que la cultura es un domicilio en el mundo, la escuela no puede enseñar en el respeto a la diversidad sin arraigarse al espacio físico local, sin relacionarse con un entorno geográfico y sociocultural más amplio. Sin embargo, en muchos casos la escuela educa y se visibiliza a sí misma como algo externo al lugar donde se encuentra implantada. El mismo Kusch sostiene que toda cultura supone un suelo o hábitat en el que obligadamente se habita y “habitar un lugar significa que no se puede ser indiferente a lo que allí ocurre”. Corbetta, Silvina (2009), *Territorio y educación. La escuela desde un enfoque de territorio en políticas públicas*. Bs. As. IIPE-UNESCO



Nuevas imágenes territoriales

“Tradicionalmente, el territorio respondía a la imagen de una jerarquía de ciudades con fuertes centralidades financieras e institucionales, periferias industrializadas y espacios de tercer orden donde no había llegado ni la urbanización ni la aglomeración industrial. En los últimos veinte años, sin embargo, se han producido transformaciones diversas del territorio: procesos de des-urbanización, de contra-urbanización y de peri-urbanización (Berry, 1976). Toda esta terminología acaba convergiendo en la generación de una nueva imagen: el territorio red. (...)

El principal desencadenante de esta transformación se encuentra en la relativización del concepto de proximidad; es decir, en el rechazo de aquella visión clásica según la cual la organización del territorio se basaba únicamente en relaciones espaciales de proximidad. Al contrario, tal como expone Dematteis (2000), ‘las redes multiplican en su interior las relaciones verticales y horizontales más allá de los viejos vínculos de proximidad, sugiriéndonos la idea (difícil de visualizar) de un espacio virtual de flujos que ya no se ve condicionado por las distancias físicas’. Esta idea, excelentemente expuesta y popularizada en el trabajo de Castells (1999), nos sugiere que el espacio no es únicamente una realidad física, sino también relacional. En la medida en que los flujos de relaciones adquieren importancia a la hora de construir el espacio, la red (en tanto que representación de vínculos y relaciones) se convierte en el referente analítico para su comprensión”. Subirats, Joan (2005) Caracas. Ciudades y territorios en la sociedad de redes Revista del CLAD Reforma y Democracia. No. 32.

Consigna:

A partir de la observación de una selección de fragmentos del Panel sobre **“La educación y las problemáticas sociales. Un abordaje desde las instituciones del territorio”** a cargo de la Lic. Cecilia Nieto, la Secretaria de Planificación y Articulación Educativa Especialista Universitaria Carina Gerlero y la Lic. Florencia Mezzadra, y la lectura de los fragmentos presentados, sugerimos:

1. Identificar las instituciones del entorno inmediato con las que se relaciona/n
 - a. la institución educativa.
 - b. los estudiantes de la institución educativa.
2. Visualizar las relaciones existentes entre las instituciones identificadas, representándolas a través de un medio gráfico seleccionado (afiche, power point, entre otros).

B) Comunidades de Aprendizaje

Modalidad Sugerida: en grupos

Tiempo Sugerido: 45 minutos



“La crisis de las instituciones más impersonales más —modernas explicaría en parte la revalorización de una idea de comunidad entendida como pertenencia, como relación, como valor en sí mismo. La comunidad sería así expresión de sociabilidad, sería una construcción social, y por tanto, fruto de una opción de una elección. Lo que se consideró expresión de modernidad la artificialidad, la despersionalización (elementos que se han reforzado y acelerado como fruto de la mundialización), comportan ahora un redescubrimiento de la comunidad entendida como primer espacio de la cotidianeidad, pero también entendida como exigencia política y ética. Crece la idea que si se quieren afrontar eficazmente ciertos problemas sociales y se quiere mantener una fuerte capacidad de responder a las necesidades de todo tipo de gente es necesario crear comunidad.

(...)

Prendemos avanzar en una perspectiva analítica en la que el concepto de comunidad se base más en la propia implicación de los individuos, que en supuestos objetivos de encuadramiento. Y, asimismo, en una visión plural de coexistencia y superposición de diferentes comunidades y por tanto de diferentes y no contradictorias pertenencias. Desde esta aproximación, el sentimiento de comunidad, el —sentirse parte de, será sin duda significativo, y dependerá de las conexiones personales establecidas, de la capacidad de influencia que se tenga en los asuntos comunes, de la integración y satisfacción de las necesidades que uno busque, y de una cierta conexión emotiva que se comparta. Pertenecer quiere decir sentirse parte de, y uno forma parte de, o bien porque ha nacido en ese contexto o bien porque uno ha escogido esa opción. Pertenecer en ese sentido, implica —sentirse con, compartir, tener relaciones sociales significativas, poder usar un —nosotros. (...)

Uno se siente comunidad, si se implica. Uno se siente comunidad, si puede participar. Uno se siente comunidad, si se está conectado. Implicación, participación y conexión son, sin duda, factores que ayudan a crear comunidad, a crear sentido de pertenencia. Implicación que permite pasar de la apatía a la movilización, pasar de la delegación y la dependencia a la actividad y la disponibilidad para asumir compromisos y riesgos. Participación que presupone la capacidad de utilizar los propios recursos, los propios poderes, ejerciendo la capacidad de decidir, de controlar. Pero, tanto la implicación como la participación necesitan de los elementos previos que la faciliten, como son la creación y existencia de conexiones entre personas entre grupos presentes en la comunidad y para ello es imprescindible el que se reconozcan intereses comunes y complementarios. Además, será importante el que surja una cierta identificación de los que contigo comparten esos valores”. Subirats, Joan En Humet (coord.) (2002), Gobierno Local y Educación. La importancia del territorio y la comunidad en el papel de la escuela, Capt. 1 Educación y territorio. El factor proximidad y de comunidades en las políticas educativas. España, Ariel, pp. 23-41.

“Estamos ante el desafío de crear modos alternativos de educar que contemplen la diversidad de saberes, esto es, no sólo los saberes de la ciencia, sino además saberes de las experiencias, de las culturas y comunidades, de las distintas generaciones, de las instituciones, etc.; donde los relatos tengan criterios equivalentes de legitimidad. Para ello, las posibilidades de concreción de procesos educativos diferentes radican en aceptar diferentes juegos de lenguaje y en el reconocimiento de las problemáticas sociales con el compromiso de su traducción a los saberes académicos para ser considerados en el desarrollo del curriculum”. Núcleos Interdisciplinarios de Contenidos (NIC): la educación en acontecimientos. P. 5



“Feria de Ciencias y Tecnología promueve la aproximación a la realidad cercana y lejana de los alumnos e intenta problematizarla, para luego interpretarla con diferentes categorías del pensamiento, resultando una experiencia única y significativa en el logos de saberes vinculados a sus espacios de inserción. En este sentido Feria de Ciencias y Tecnología propicia la manifestación de un modelo didáctico flexible y plural, que permite el acceso a lo público ajustándose a los intereses, ritmos y motivaciones de todos los alumnos. Se sustenta en prácticas educativas y experiencias escolares inclusivas entendidas como la construcción colectiva de saberes socialmente relevantes, a la vez que posibilita el derecho a una educación de calidad para todos”. Subportal de Educación de la Provincia de Santa Fe. Disponible en <https://www.santafe.gov.ar/index.php/educacion/102759>

Consigna:

1. A partir de la lectura de los fragmentos citados (Subirats, Núcleos Interdisciplinarios de Contenidos (NIC), y el relativo a Feria de Ciencias y Tecnología), más la conferencia de Florencia Mezzadra sobre la intervención de la comunidad en las tareas propiamente pedagógicas, diseñar una propuesta de un abordaje temático curricular específico implicando para su desarrollo a sujetos y/o instituciones de la comunidad educativa.

C) Problemáticas sociales

Modalidad de trabajo: En grupos

Tiempo Sugerido: 60 minutos

“La fijación es un modo típico de representación que en cierto modo conserva para sí un carácter paradójico: supone un alto grado de rigidez y un orden inmutable, pero al mismo tiempo desorden, azar y degeneración. El estereotipo, que es una de sus principales estrategias discursivas, acaba siendo una modalidad de conocimiento e identificación que vacila entre aquello que está siempre en el lugar ya conocido, o más bien esperado, y algo que debe ser ansiosamente repetido: el otro debe siempre *coincidir* con lo que inventamos y esperamos de él y si esa coincidencia no ocurre, o no ocurre con la frecuencia que esperamos, la invención y la espera se vuelve más destructiva, más violenta y, finalmente, más genocida”. (Cursiva en el original) Skliar, Carlos. ¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. Miño y Dávila. Buenos Aires. 2011.

“Se propone acompañar el desarrollo curricular (...) a partir del planteo de problemáticas sociales emergentes. Resulta interesante trabajarlas a través de NIC cuya perspectiva se posicione desde las políticas públicas de inclusión social y se articule con propuestas como Feria de Ciencias y Tecnología y el Programa Lazos, considerando las modalidades educativas que plantea la Ley de Educación Nacional. La importancia de este tipo de actividades radica en que los/las estudiantes tengan una visión interdisciplinar de los saberes a la vez que puedan realizar una intervención en su propia comunidad”. Núcleos Interdisciplinarios de Contenidos (NIC): la educación en acontecimientos. Págs. 10 y 11.



La Escuela como Institución Social

“El programa Escuela Abierta propone pensar la escuela como institución social, es decir, como una entidad inserta en el entramado de instituciones sociales que componen un territorio y una comunidad. Esto implica, no solamente aceptar que la escuela está siendo interpelada por problemáticas sociales que impactan en su cotidianeidad, sino también entender que se constituye como un núcleo fundamental para la construcción de redes que aborden los diversos problemas sociales de forma colectiva. Pensar la Escuela como institución social requiere abrir lazos al entorno para construir una certeza: la escuela no está sola.” FUNDAMENTOS del Programa ESCUELA ABIERTA (2014)

Consigna:

1. A partir del video de Joan Subirats y de la lectura de los fragmentos de textos (Skliar, NIC y Fundamentos del Programa Escuela Abierta), identificar las problemáticas sociales presentes en la comunidad en las que el equipo docente se siente implicado.
2. Identificar “otros” sujetos sociales del territorio con los cuales imaginar un abordaje.
3. Reflexionar sobre cómo se implica la escuela en la comunidad para el abordaje de alguna problemática social.

D) Abordaje intersectorial

Modalidad sugerida: En grupos

Tiempo Sugerido: 45 minutos

1. A partir de la Conferencia de la Lic. Cecilia Nieto, recuperar lo producido en la jornada anterior en términos de convivencia y plantear cómo podría incluir / implicar en ese acuerdo a otros actores sociales del territorio. Identificar acciones que la escuela ya realiza y que podrían pensarse como abordajes intersectoriales.
2. Diseñar una propuesta de abordaje intersectorial sobre alguna de las problemáticas sociales identificadas.

Momento 3: Cierre

Modalidad sugerida: En plenario

Tiempo Sugerido: 15 minutos

